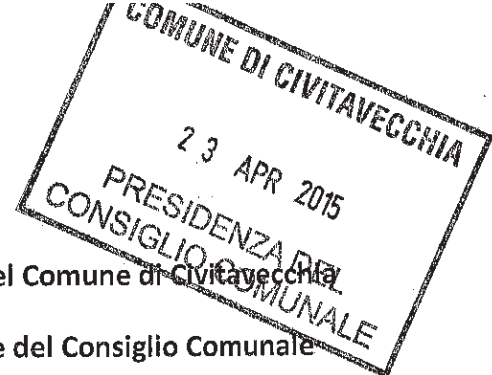




Al Sindaco del Comune di Civitavecchia

Al Presidente del Consiglio Comunale

Interpellanza PD :

**oggetto: Un Bando di gara sotto forma di Avviso pubblico per la ricerca di un advisory :
illegittimità dell'atto e contrasto con la normativa anticorruzione . profili per un esposto e
segnalazione ANAC**

PREMESSO CHE:

- Sul sito istituzionale è pubblicato un AVVISO PUBBLICO scadenza 30/4 per ricercare un advisory in materia economico finanziaria per l'ottimizzazione del bilancio comunale secondo piani e programmi del Comune stesso.
- Tale Avviso prevede che il soggetto prescelto debba supportare il Comune nella ristrutturazione e risanamento del bilancio secondo piani e programmi che prevedono la valorizzazione del patrimonio immobiliare . Tale avviso pubblico è in totale contrasto con la normativa anticorruzione recentemente adottata dall' ANAC e soprattutto in netto contrasto procedurale per una gara di evidenza pubblica:

profili di illegittimità :

- Non è stato trasmesso all' ANAC e non è inserito nel portale telematico dell'Autorità, quindi non è dotato dei codici identificativi di gara (obbligatori) CUP e CIG,
- Non ha alcun riferimento di tipo economico non prevedendo un prezzo a base di gara, per cui in chiaro contrasto con i requisiti di trasparenza e concorrenza per la maggiore partecipazione. (art. 46 Dlgs 163/06)
- È in chiaro contrasto con le **Determine ANAC n° 1 del 10/10/2012 e n° 1 del 26/2/2014** che approva il bando tipo per gare di lavori o servizi pubblici , eludendo clamorosamente di fatto la pubblicità nelle forme dovute di legge ed i requisiti di partecipazione.
- Non è previsto a base di gara alcun dato tecnico ed economico oggetto di offerta non si conosce il patrimonio immobiliare da valorizzare, non si conoscono i dati macro economici del bilancio comunale , non si conoscono gli ASSET programmatici del Comune , non si conosce lo stato di indebitamento e le risorse disponibili dell' Ente , ne tantomeno i dati riassuntivi degli ultimi bilanci), allora come si fa a formulare una offerta, un progetto o partecipare ad una gara se neanche si conosce che cosa si debba offrire? tutto ciò è clamorosamente in contrasto con il Codice dei Contratti. I dati non debbono essere forniti su richiesta, sono parte sostanziale del Bando di Gara!
- L' Avviso è emanato ai sensi del **Decreto Min. Finaz. 29/2009 art. 8** che secondo il Responsabile del Procedimento (Rapalli) esula dalla applicazione del Codice dei Contratti

[Handwritten signature]

(Dlgs 163/06) assolutamente non vero !! infatti se si legge l'art. 8 non prevede affatto tale condizione di elusione.

- Non sono previsti a base di gara i criteri economici e qualitativi di partecipazione né i settori ammessi, pertanto eludendo ancora i soggetti accreditati ANAC ed inserendo chiunque senza specifica attestazione qualifica o fatturato. L'accredito Banca d'Italia previsto dall'Avviso è del tutto inadeguato per la procedura adottata di gara e non è assolutamente elemento di trasparenza. Non è prevista la certificazione di qualità ISO 9001 obbligatoria nella fattispecie.
- La procedura di selezione è surrettizia dell'art. 83 Dlgs 163/06 (offerta economica più vantaggiosa) non stabilendo i parametri iniziali a base di offerta sia tecnica che economica, quindi discriminatoria, generica e facile a valutazione estremamente soggettive e discrezionali.
- Illegittima è la condizione della aggiudicazione anche per una sola offerta , in quanto l'offerta comparativa ed il punteggio escludono ogni possibilità di aggiudicazione se non vi è valutazione di almeno 2 offerte.
- Manca assolutamente la procedura AVCP/PASS per cui per partecipare non necessita essere accreditati né versare il contributo di legge. Tutto ciò in chiaro contrasto ANAC.
- L'importo molto probabilmente supera i 150.000 € per cui necessita delle forme di pubblicità previste dalla Legge 190/2012 e Dlgs 33/2013, ovvero essere inserito nel circuito telematico nazionale , Grave è la mancata sorveglianza del Responsabile della Trasparenza (Segretario Comunale) il quale non ha vigilato su tutta la procedura.
- Manca la produzione della polizza fidejussoria verso il Committente, obbligatoria di legge anche in fase di gara, oltre che essendo l'incarico biennale è condizione tassativa.
- Scandalosa è la formula dell'offerta economica: parametrata al raggiungimento del risultato. Ma quale è il risultato? quale sono i parametri da raggiungere ? in quanto tempo debbono essere raggiunti? Dimostrazione dell' assoluto scollamento di un Bando Pubblico dal reale raggiungimento di un obiettivo, che se è quello del risanamento del bilancio certo non è questa la strada.

SI CHIEDE

Al Responsabile del Procedimento per le motivazioni esposte di revocare immediatamente tale Avviso, per non incorrere in chiare e palesi sanzioni irrogate dall'ANAC in caso di segnalazione motivata. L'aggiudicazione eventuale della procedura, visti i profili di illegittimità fin qui esposti, esporrebbero ad un chiaro danno patrimoniale il Comune di Civitavecchia verso il mancato rispetto delle procedure di legge, oltre che arrecare un danno erariale per un incarico palesemente illegittimo.

I Consiglieri :

Avv. Pietro Tidei

Marco Di Gennaro

Marco Piendibene

Rita Stella

